

**Отчет**  
**о результатах внеплановой проверки муниципального бюджетного учреждения «Станичник» Ладожского сельского поселения Усть-Лабинского района**

**26.12.2019г.**

**г.Усть-Лабинск**

В соответствии с требованиями пункта 2 части 15 статьи 99 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ) на основании служебной записки заместителя главы муниципального образования Усть-Лабинский район, начальника финансового отдела администрации муниципального образования Усть-Лабинский район от 21 ноября 2019 года № 1638, рабочей группой, состоящей из специалистов отдела внутреннего финансового контроля администрации муниципального образования Усть-Лабинский район (далее – рабочая группа) была проведена внеплановая проверка деятельности муниципального бюджетного учреждения «Станичник» Ладожского сельского поселения Усть-Лабинского района (далее – Заказчик, МБУ «Станичник») на предмет соблюдения им требований законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок за 2019 год.

Проверяемый период: с 9 января 2019 года по 11 декабря 2019 года.

Продолжительность проверки: с 2 декабря 2019 года по 11 декабря 2019 года.

Состав рабочей группы:

Шибанихина Людмила Васильевна, начальник отдела внутреннего финансового контроля – руководитель рабочей группы;

Радченко Анна Александровна, заведующий сектором контроля в сфере закупок отдела внутреннего финансового контроля – член рабочей группы.

Предмет проверки: соблюдение требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

По результатам внеплановой проверки деятельности МБУ «Станичник» на предмет соблюдения им требований законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок за 2019 год составлен акт от 16.12.2019 №1/2019, в отношении которого проверяемым объектом предоставлены Возражения (исх.от 23.12.2019 №59) по трем пунктам выводов в акте. Возражения приняты по двум пунктам, а по одному пункту возражения не приняты и оставлены без изменения.

В проверяемом периоде руководство МБУ «Станичник» осуществлялось Марчук Виталием Александровичем в соответствии с распоряжением администрации Ладожского сельского поселения Усть-Лабинского района от 17.02.2011 № 15л «О приеме Марчук В.А.» с 17 февраля 2011 года.

Главным бухгалтером Учреждения в проверяемом периоде являлась Давыдова Юлия Александровна (Приказ Учреждения от 16.05.2011 №37).



В ходе проверки изучены документы, предоставленные Учреждением, касающиеся вопросов сферы закупок. Кроме того, использованы сведения, информация сети Интернет: официальный сайт [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

### **Информация об объекте контрольного мероприятия**

Адрес местонахождения субъекта проверки: 352320, Краснодарский край, Усть-Лабинский район, станица Ладожская, ул. Коншиных, 109.

МБУ «Станичник» в проверяемом периоде действовало на основании Устава, утвержденного постановлением администрации Ладожского сельского поселения Усть-Лабинского района от 02 июня 2014 года № 103. Устав зарегистрирован в межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 14 по Краснодарскому краю 11 июня 2014 года.

Учредителем и собственником МБУ «Станичник» является администрация Ладожского сельского поселения Усть-Лабинского района. МБУ «Станичник» является юридическим лицом и находится в ведомственном подчинении администрации Ладожского сельского поселения Усть-Лабинского района.

Учреждение создано с целью решения отдельных вопросов местного значения поселения, указанных в пункте 2.2. Устава, и административно-технического обслуживания деятельности органов местного самоуправления Ладожского сельского поселения Усть-Лабинского района.

Основными видами деятельности Учреждения являются: сбор и вывоз мусора; покос сорной растительности; вспашка земли; планировка и благоустройство территории; удаление (валка) деревьев; распиловка дров; зимнее содержание автомобильных дорог; организация и оказание транспортных услуг населению и другие виды деятельности, отраженные в пункте 2.3. Устава.

Исчерпывающий перечень видов деятельности, которые бюджетное учреждение может осуществлять в соответствии с целями его создания, определяется учредительными документами Учреждения. Бюджетное учреждение может осуществлять предпринимательскую и иную приносящую доход деятельность лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых оно создано, и соответствует указанным целям, при условии, что такая деятельность указана в его учредительных документах.

Проверкой обращено внимание, на то, что в сведениях, отраженных в Едином государственном реестре юридических лиц (ЕГРЮЛ) в редакции от 11.12.2019 года в разделе «Сведения об основном виде деятельности» МБУ «Станичник» указан код вида деятельности 84.11.35 «Деятельность органов местного самоуправления сельских поселений», что не корректно и не соответствует видам деятельности, указанным в Уставе. Вместе с тем, одним из дополнительных видов деятельности в ЕГРЮЛ указан такой код вида деятельности, как 42.12. «Строительство железных дорог и метро», что не соответствует выполнению Учреждением функций для достижения целей, ради которых оно создано. Кроме того, осуществление такой деятельности требует наличия специальных разрешений (лицензий) и др.. Изложенное требует принятия мер по приведению в соответствие видов деятельности, указанных в учредительных документах и в ЕГРЮЛ.



### **В ходе проведения внеплановой проверки установлено следующее**

В соответствии со статьей 38 Закона № 44-ФЗ и на основании приказа Учреждения от 04.08.2017 года № 111/1 «О назначении ответственного лица за осуществление закупок (контрактного управляющего)» в Учреждении в проверяемом периоде функции контрактного управляющего возложены на директора Учреждения - Марчук В.А.

Вместе с тем, должностная инструкция Марчук В.А. не содержит функции, исполняемые контрактным управляющим, которые предусмотрены пунктом 4 статьи 38 Закона №44-ФЗ.

Согласно части 1 статьи 15 Закона № 44-ФЗ бюджетные учреждения осуществляют закупки за счет субсидий, предоставленных из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, и иных средств, в соответствии с требованиями закона, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 и 3 указанной статьи.

Заказчик в проверяемом периоде в рамках Закона № 44-ФЗ осуществлял закупки за счет средств бюджета Ладожского сельского поселения Усть-Лабинского района, выделенных в виде субсидий на выполнение муниципального задания. Кроме того, МБУ «Станичник» в проверяемом периоде осуществлял закупочную деятельность в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ) за счет собственных средств. Учреждением Положение о закупках утверждено 25 декабря 2013 года и в установленные сроки было размещено в единой информационной системе (далее – ЕИС).

В плане финансово-хозяйственной деятельности Учреждения на 2019 год (далее - План ФХД) на осуществление закупок предусмотрена общая сумма плановых назначений в размере 1 060 785,00 рублей, из которой: объем финансирования (субсидии), предусмотренный на выполнение муниципального задания в рамках Закона №44-ФЗ составлял 174 885,00 рублей, объем финансового обеспечения от поступления собственных доходов в рамках Закона №223-ФЗ составлял 885 900,00 рублей.

Объем финансового обеспечения в Плане ФХД, предусмотренный на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания за счет средств субсидий, соответствует План-графику на 2019 год.

План ФХД на 2019 год утвержден главой Ладожского сельского поселения Усть-Лабинского района 27 декабря 2018 года. План закупок и План-график на 2019 финансовый год Заказчиком сформированы и утверждены 28 декабря 2018 года, т.е. своевременно (в течение 10 рабочих дней после утверждения Плана ФХД). В ЕИС План закупок и План-график размещены в установленный срок (в течение 3-х рабочих дней со дня их утверждения).

Осуществление закупок Учреждением за проверяемый период проводилось не конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), в связи с чем, экономия денежных средств от осуществления таких закупок в Учреждении отсутствовала.



На 2019 год Планом закупок, Планом-графиком предусмотрено осуществление закупок на общую сумму 174 885,00 рублей по пункту 4 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ. Фактически на дату проверки в 2019 году Учреждением заключено 2 Договора на общую сумму 153 900,00 рублей, а именно:

- договор от 09.01.2019 №177-ЮЛ-ЛД на оказание услуг по приему и транспортированию ТКО (далее – Договор № 177-ЮЛ-ЛД) на сумму 54 000,00 рублей;

- договор от 29.12.2018 №165/12/18 на поставку нефтепродуктов по заборной ведомости (предоплата) (далее – Договор №165/12/18) на сумму 99 900,00 рублей.

Проверкой соблюдения Заказчиком требований части 4 статьи 30 Закона № 44-ФЗ, в части обязанности составления по итогам года Отчета об объеме закупок у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций (далее – Отчет) и размещения его до 1 апреля года, следующего за отчетным годом, в ЕИС, нарушений не установлено (Отчет за 2018 год размещен 16.01.2019 года).

Вместе с тем, проверкой установлено нарушение, допущенное при заключении договора, а именно:

в соответствии с пунктом 6.1. пункта 6 Договора № 165/12/18, заключенного с ООО Фирма «Панда» на поставку нефтепродуктов по заборной ведомости предусмотрено, что по истечении срока действия договор автоматически продлевается каждый раз на один год, если ни одна из сторон не позднее, чем за 30 дней до истечения срока его действия не уведомит письменно другую сторону о его прекращении.

Согласно части 1 статьи 432 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

В силу части 2 статьи 767 ГК РФ изменения условий государственного или муниципального контракта в одностороннем порядке или по соглашению сторон допускаются в случаях, предусмотренных законом.

В соответствии с частью 2 статьи 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации, государственные (муниципальные) контракты заключаются в соответствии с планом-графиком закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд, сформированным и утвержденным в установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд порядке, и оплачиваются в пределах выделенных лимитов бюджетных обязательств.

При заключении и исполнении контракта изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных статьей 95 Закона № 44-ФЗ.

В связи с вышеизложенным, предусмотренное договором (контрактом) условие о сроке его исполнения, является существенным.



Таким образом, срок Договора (контракта) – это существенное условие. Изменение срока действия договора как пролонгация, не включено в перечень оснований, предусмотренных частью 1 статьи 95 Закона №44-ФЗ для их изменения.

Пунктом 4 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ (в редакции, действовавшей на дату подписания Договора) предусмотрено, что закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться заказчиком в случае, если осуществление закупки товара, работы или услуги производится на сумму, не превышающую ста тысяч рублей.

Условие об автоматическом продлении (пролонгации) договора не позволяет четко определить дату окончания правоотношений сторон и увеличивает цену договора до стоимости, превышающую допустимые ограничения, чем не соблюдается положение пункта 4 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ. Следует также обратить внимание, что бюджет Ладожского сельского поселения является годичным и плановые назначения на осуществление закупок Учреждению доведены на один год.

**Таким образом,** пролонгация Договора, которая предусмотрена в нем, является нарушением положений Закона №44-ФЗ, в котором усматриваются признаки административного правонарушения, за которое предусмотрена ответственность в соответствии с частью 4 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), как нарушение порядка заключения, изменения Договора (Контракта).

Обращено внимание, что указанный Договор не содержит условий: о сроке оплаты за истекший месяц, в котором будет производиться поставка нефтепродуктов и о сроке окончательного расчета за поставленный товар, что не позволяет определить порядок оплаты и ответственность за его нарушение.

Кроме того, указанный Договор № 165/12/18 не содержит срока начала исполнения обязательств по нему, чем нарушены положения пункта 3 статьи 3 Закона №44-ФЗ.

Проверкой наличия в Договоре (Контракте) обязательных условий, предусмотренных законодательством, установлено, что оба Договора, заключенные в проверяемом периоде, не содержат такого обязательного условия, как «цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта», наличие которого предусмотрено требованиями части 2 статьи 34 Закона № 44-ФЗ.

### **Выводы по результатам внеплановой проверки**

1. В нарушение требований части 1 статьи 95 Закона №44-ФЗ МБУ «Станичник» предусмотрело в Договоре № 165/12/18 условие о пролонгации договора (изменение срока действия договора), которое не включено в перечень оснований, предусмотренных указанной статьей закона для их изменения.

Условие о пролонгации является нарушением, в котором усматриваются признаки административного правонарушения, за которое предусмотрена ответственность в соответствии с частью 4 статьи 7.32 КоАП РФ.

Кроме того, указанный Договор не содержит условий: о сроке оплаты за истекший месяц, в котором будет производиться поставка нефтепродуктов и о

сроке окончательного расчета за поставленный товар, что не позволяет определить порядок оплаты и ответственность за его нарушение.

2. В нарушение требований части 2 статьи 34 Закона № 44-ФЗ в проверяемом периоде Договоры, заключенные с единственным поставщиком в соответствии с пунктом 4 статьи 93 Закона №44-ФЗ, не содержат указание о том, что цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта.

3. Должностная инструкция Марчук В.А. не содержит функции, исполняемые контрактным управляющим, которые предусмотрены пунктом 4 статьи 38 Закона № 44-ФЗ.

**По результатам проведенной внеплановой проверки принято решение:**

- ввиду отсутствия нарушений в сфере закупок, устранение которых возможно путем совершения конкретных действий, Предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг не выдавать;

- направить в прокуратуру Усть-Лабинского района выписку из акта внеплановой проверки и подтверждающие документы по факту выявленного нарушения, подпадающего под признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4 статьи 7.32 КоАП РФ за включение в Договор условия о пролонгации.

Начальник отдела  
внутреннего финансового  
контроля администрации МО  
Усть-Лабинский район



Л.В.Шибанихина