



**МИНИСТЕРСТВО  
ЭКОНОМИКИ  
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**

Красная ул., д. 35, г. Краснодар, 350014  
Телефон: (861) 214-51-91, факс: (861) 268-34-09

<http://economy.krasnodar.ru>

e-mail: [economy@krasnodar.ru](mailto:economy@krasnodar.ru)

ОРГН 1062308024382, ОКПО 96091958,

ИНН 2308120720, КПП 230801001

29.08.2014 № 208-8175/14-12-07

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

О направлении методических  
рекомендаций по процедуре и  
порядку проведения оценки и экспертизы

Во исполнение статьи 4 Закона Краснодарского края от 23 июля 2014 года № 3014-КЗ «Об оценке регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизе муниципальных нормативных правовых актов» (далее – Закон), министерством экономики Краснодарского края разработаны методические рекомендации по процедуре и порядку проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизе муниципальных нормативных правовых актов.

Направляем Вам указанные методические рекомендации для реализации положений Закона.

Приложение: на 44 л. в 1 экз.

Заместитель министра

И.В. Красавин

А.Г. Каллистова

210-70-36

Главам муниципальных  
образований  
Краснодарского края

(по списку)

№ п/п	Наименование муниципального образования
1	г.Анапа
2	г.Армавир
3	г.Геленджик
4	г.Горячий Ключ
5	г.Краснодар
6	г.Новороссийск
7	г.Сочи
8	Абинский
9	Апшеронский
10	Белоглинский
11	Белореченский
12	Брюховецкий
13	Выселковский
14	Гулькевичский
15	Динской
16	Ейский
17	Кавказский
18	Калининский
19	Каневской
20	Кореновский
21	Красноармейский
22	Крыловский
23	Крымский
24	Курганинский
25	Куцевский
26	Лабинский
27	Ленинградский
28	Мостовский
29	Новокубанский
30	Новопокровский
31	Отрадненский
32	Павловский
33	Приморско-Ахтарский
34	Северский
35	Славянский
36	Староминский
37	Тбилисский
38	Темрюкский
39	Тимашевский
40	Тихорецкий
41	Туапсинский
42	Успенский
43	Усть-Лабинский
44	Щербиновский

ПРИЛОЖЕНИЕ  
к письму министерства экономики  
Краснодарского края  
от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**  
**по процедуре и порядку проведения оценки регулирующего воздействия**  
**проектов муниципальных нормативных правовых актов**  
**и экспертизе муниципальных нормативных правовых актов**

1. Общие положения

1.1. Настоящие методические рекомендации по процедуре и порядку проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизе муниципальных нормативных правовых актов (далее – Методические рекомендации) разработаны в целях методического обеспечения деятельности по проведению оценки регулирующего воздействия (далее – ОРВ) проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности (далее – проекты муниципальных нормативных правовых актов, муниципальные нормативные правовые акты в соответствии с требованиями статьи 4 Закона Краснодарского края от 23 июля 2014 года № 3014-КЗ «Об оценке регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизе муниципальных нормативных правовых актов»).

1.2. В настоящих Методических рекомендациях используются следующие основные понятия и определения:

регулирующие органы – органы местного самоуправления муниципальных образований Краснодарского края, ответственные за реализацию на территории муниципального образования государственной политики и нормативное правовое регулирование в установленной сфере, внесшие проект муниципального нормативного правового акта (далее – составители проекта);

уполномоченный орган – орган местного самоуправления ответственный за внедрение процедуры ОРВ и выполняющий функции нормативно-правового, информационного и методического обеспечения оценки

регулирующего воздействия, а также оценки качества проведения процедуры ОРВ разработчиками проектов муниципальных нормативных правовых актов;

публичные консультации – открытые обсуждения проекта муниципального нормативного правового акта с заинтересованными лицами, организуемые регулирующим органом и (или) уполномоченным органом в ходе проведения процедуры ОРВ и подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия;

участники публичных консультаций – физические и юридические лица, общественные объединения в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также научно-экспертные организации;

сводный отчет о результатах проведения публичных консультаций по проекту муниципального нормативного правового акта – документ, содержащий выводы по итогам проведения регулирующим органом исследования о возможных вариантах решения выявленной проблемы в соответствующей сфере общественных отношений, а также результаты расчетов издержек и выгод применения указанных вариантов решения.

размещение уведомления о разработке предлагаемого правового регулирования – этап процедуры ОРВ, в ходе которого регулирующий орган организует обсуждение предлагаемого им правового регулирования с заинтересованными лицами;

заключение об оценке регулирующего воздействия – документ, подготавливаемый уполномоченным органом по итогам проведения ОРВ и содержащий выводы о соблюдении регулирующим органом установленного порядка проведения процедуры ОРВ, об обоснованности полученных регулирующим органом результатов ОРВ проекта муниципального нормативного правового акта, а также выводы о возможности его дальнейшего согласования;

заключение об экспертизе – документ, подготавливаемый уполномоченным органом по итогам проведения экспертизы и содержащий выводы о положениях муниципального нормативного правового акта, в отношении которого проводится экспертиза, создающих необоснованные затруднения для осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, или об отсутствии таких положений, а также обоснование сделанных выводов;

официальный сайт – специализированный информационный ресурс в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», определенный в муниципальном образовании для размещения сведений о проведении ОРВ проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов, в том числе в целях организации публичных консультаций и информирования об их результатах.

## 2. Нормативная правовая база по оценке регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизе муниципальных нормативных правовых актов

Федеральный закон от 2 июля 2013 года № 176-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и статьи 7 и 46 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» по вопросам оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и экспертизы нормативных правовых актов»;

Приказ Минэкономразвития России от 26 марта 2014 года № 159 «Об утверждении Методических рекомендаций по организации и проведению процедуры оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации»;

Закон Краснодарского края от 23 июля 2014 года № 3014-КЗ «Об оценке регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизе муниципальных нормативных правовых актов»;

Постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 14 декабря 2012 года № 1551 «Об утверждении Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Краснодарского края»;

Постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 10 сентября 2013 года № 1015 «О проведении ежегодного мониторинга процедуры оценки регулирующего воздействия в Краснодарском крае»;

Постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 18 декабря 2013 года № 1496 «О внесении изменений в постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 14 декабря 2012 года № 1551 «Об утверждении Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов исполнительных органов государственной власти Краснодарского края» и утверждение Порядка проведения экспертизы нормативных правовых актов Краснодарского края, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, в целях выявления в них положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности»;

Приказ министерства экономики Краснодарского края от 31 декабря 2013 года № 148 «Об образовании консультативного совета по оценке регулирующего воздействия и экспертизе нормативных правовых актов Краснодарского края при министерстве экономики Краснодарского края»;

### 3. Последовательность действий при внедрении процедуры оценки регулирующего воздействия в муниципальном образовании Краснодарского края

3.1. Внедрение процедуры ОРВ в муниципальном образовании Краснодарского края включает следующие этапы:

1) принятие решения о внедрении процедуры ОРВ и срока внедрения, включая следующие основные элементы:

область нормотворчества, на которую распространяется процедура ОРВ, а именно, проекты муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности;

выбор органа (структурного подразделения), ответственного за внедрение процедуры ОРВ и выполняющего функции по нормативному правовому и информационно-методическому обеспечению процедуры ОРВ, контролю качества исполнения процедур и подготовке заключений об оценке регулирующего воздействия (далее - уполномоченный орган, заключение об ОРВ);

2) установление порядка проведения ОРВ, включая процедуры, не противоречащие федеральному и краевому законодательству;

3) установление порядка проведения публичных консультаций;

4) установление требований к качеству исполнения процедур ОРВ и подготовки заключений об ОРВ;

5) организация проведения процедур ОРВ:

разработка и распространение среди участников процедуры ОРВ информационно-методических материалов о проведении процедуры ОРВ;

установление порядка взаимодействия регулирующих органов с уполномоченным органом по ОРВ;

установление постоянных договоренностей, путем заключения соглашений между уполномоченным органом и потенциальными участниками публичных консультаций (муниципальными объединениями предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности, потребителей, а также научно-экспертными организациями) об участии в публичных консультациях;

организация процедуры ОРВ в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая проведение публичных консультаций;

6) установление требований и сроков предоставления отчетности о развитии и результатах процедуры ОРВ в муниципальном образовании для предоставления в министерство экономики Краснодарского края.

#### 4. Принятие решения о внедрении процедуры оценки регулирующего воздействия

4.1. Принятие решения о внедрении процедуры ОРВ в процесс нормотворческой деятельности включает:

введение процедуры ОРВ в нормотворческий процесс муниципального образования;

область нормотворчества, перечень отношений, на которые распространяется процедура ОРВ, а именно, проекты муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности;

уполномоченный орган по ОРВ;

участников процедуры ОРВ: регулирующие органы, участники публичных консультаций, прочие участники;

необходимые изменения в нормативные правовые акты, в том числе в нормативный правовой акт, устанавливающий порядок и процедуры взаимодействия органов местного самоуправления при подготовке проектов муниципальных нормативных правовых актов в целях встраивания процедуры ОРВ в систему принятия решений.

4.2. К основной сфере применения процедуры ОРВ в муниципальном образовании может быть отнесено установление порядков и процедур, направленных на выполнение требований, которые определяются на федеральном или краевом уровнях, установление требований к субъектам предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности.

4.3. Рекомендуемый для внедрения механизм проведения процедуры ОРВ:

1) регулирующий орган, разработавший проект муниципального правового акта, затрагивающий вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, готовит сводный отчет и направляет его с проектом в уполномоченный орган (без проведения публичных консультаций);

2) уполномоченный орган, получив направленный регулирующим органом проект муниципального правового акта, затрагивающий вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности самостоятельно проводит публичные консультации с заинтересованными лицами с использованием официального сайта и подготавливает заключение об оценке регулирующего воздействия

4.4. Процедура ОРВ может применяться в отношении проекта концепции муниципального регулирования, проекта муниципального нормативного правового акта.

4.5. Уполномоченный орган по ОРВ, регулирующие органы и потенциальные участники публичных консультаций определяются с учетом имеющегося опыта взаимодействия органов местного самоуправления с общественными организациями.

К участникам процедуры ОРВ относятся органы местного самоуправления, в компетенцию которых входят вопросы, связанные с осуществлением предпринимательской и инвестиционной деятельности на территории муниципального образования (в зависимости от курируемой отрасли), а также участники публичных консультаций.

4.6. Круг участников публичных консультаций определяется с учетом необходимости обеспечения максимального вовлечения представителей предпринимательской, инвестиционной и (или) иной деятельности, социальных групп, а также экспертного сообщества в процесс подготовки и принятия проекта муниципального регулирования. Одним из основных критериев выбора общественных и (или) экспертных организаций для участия в публичных консультациях должна являться возможность представления ими позиций, максимально возможного круга лиц, прямо или косвенно затрагиваемых обсуждаемым проектом муниципального регулирования.

4.7. Статус института ОРВ в муниципальном образовании определяется правовыми последствиями процедуры ОРВ. Основным при проведении ОРВ является принцип полной информированности лица, принимающего окончательное решение, о возможных последствиях принятия муниципального нормативного правового акта, в отношении которого проведена процедура ОРВ. Вместе с тем общим правилом является учет разработчиками муниципального регулирования выводов, содержащихся в заключении об ОРВ.

В нормативном правовом акте муниципального образования, устанавливающем порядок проведения процедуры ОРВ, рекомендуется закрепить механизмы учета выводов, содержащихся в заключениях об оценке регулирующего воздействия (обязательный учет данных выводов, специальные процедуры урегулирования разногласий по возникшим в ходе процедуры ОРВ спорным вопросам или иные механизмы).

4.8. На уполномоченный орган по ОРВ возлагаются следующие функции:

- разработка и утверждение порядка проведения процедуры ОРВ в муниципальном образовании;

- нормативное правовое и информационно-методическое обеспечение процедуры ОРВ на территории муниципального образования;

- контроль полноты исполнения процедур ОРВ регулирующими органами и подготовка заключений;

- оценка фактического воздействия действующего муниципального регулирования;

- подготовка доклада о развитии и результатах процедуры ОРВ в муниципальном образовании.

4.9. Нормативные правовые акты, в отношении проектов которых была проведена ОРВ, с целью контроля качества процедуры ОРВ, а также мониторинга достижения заявленных целей регулирования, после их введения в действие подвергаются оценке фактического воздействия, рекомендации по



проведению которой приведены в разделе 7 настоящих Методических рекомендаций.

## 5. Формирование сводного отчета и его направление в уполномоченный орган

5.1. При проведении качественного анализа альтернативных вариантов решения проблемы, выявленной в соответствующей сфере общественных отношений, регулирующим органом определяется возможность вариантов ее решения, уточняется состав потенциальных сторон предлагаемого правового регулирования и возможности возникновения у затрагиваемых лиц необоснованных издержек в связи с его введением, а также другие возможные варианты решения указанной проблемы.

Рекомендации по заполнению формы сводного отчета представлены в разделе 8 настоящих Методических рекомендаций.

5.2. В случае принятия решения о необходимости введения предлагаемого правового регулирования для решения выявленной проблемы, регулирующей орган выбирает наилучший из имеющихся вариантов предлагаемого правового регулирования, на его основе разрабатывает соответствующий проект муниципального нормативного правового акта и формирует сводный отчет о результатах проведения процедуры ОРВ (далее – сводный отчет) (примерный сводный отчет приведен в приложении № 1 к настоящим Методическим рекомендациям).

Рекомендованная форма сводного отчета представлена в приложении 3 к настоящим Методическим рекомендациям.

5.3. Выбор наилучшего варианта правового регулирования осуществляется с учетом следующих основных критериев:

а) эффективность, определяемая высокой степенью вероятности достижения заявленных целей регулирования;

б) уровень и степень обоснованности предполагаемых затрат потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования и бюджетов бюджетной системы Российской Федерации;

в) предполагаемая польза для соответствующей сферы общественных отношений, выражающаяся в создании благоприятных условий для ее развития.

В сводном отчете приводятся источники использованных данных.

Расчеты, необходимые для заполнения разделов сводного отчета, приводятся в приложении к нему.

Информация об источниках данных и методах расчета должна обеспечивать возможность их проверяемости. Если расчеты произведены на основании данных, не опубликованных в открытых источниках, такие данные рекомендуется приводить в приложении к сводному отчету в полном объеме.

5.4. В нормативном правовом акте муниципального образования, устанавливающим порядок проведения процедуры ОРВ, рекомендуется установить требование об отражении сведений, предусмотренных настоящими

Методическими рекомендациями, в сводном отчете, а также возможность возвращения сводного отчета и проекта муниципального нормативного правового акта уполномоченным органом регулирующему органу на доработку в случае их отсутствия.

5.5. Доработанные проект муниципального нормативного правового акта и сводный отчет направляются регулирующим органом в уполномоченный орган для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия.

5.6. Общий алгоритм формирования сводного отчета:

1) регулирующим органом разрабатывается проект муниципального нормативного правового акта, затрагивающий вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности;

2) составляется сводный отчет, с учетом требований пункта 5.2 настоящих Методических рекомендаций;

3) регулирующим органом направляется проект муниципального нормативного правового акта и сводный отчет в уполномоченный орган.

## 6. Подготовка заключения об оценке регулирующего воздействия

6.1. Уполномоченный орган, при поступлении проекта муниципального нормативного правового акта, устанавливает, относится ли направленный проект муниципального нормативного правового акта к предметной области оценки регулирующего воздействия, проведены ли регулирующим органом все предусмотренные установленным порядком проведения ОРВ процедуры (раскрыты ли вопросы по всем пунктам сводного отчета, рекомендации по заполнению которого приведены в разделе 8).

В случае выявления несоблюдения регулирующим органом требований по отражению сведений предусмотренных в сводном отчете, уполномоченный орган возвращает проект муниципального нормативного правового акта и сводный отчет на доработку.

6.2. В нормативном правовом акте муниципального образования, устанавливающим порядок проведения процедуры ОРВ, определяются сроки и место размещения уполномоченным органом проектов муниципальных нормативных правовых актов, подлежащих ОРВ, в целях проведения публичных консультаций.

6.3. Рекомендуются установить сроки проведения ОРВ уполномоченным органом, который не должен быть менее 15 календарных дней для проектов муниципальных нормативных правовых актов, содержащих положения, имеющие высокую и (или) среднюю степень регулирующего воздействия, и 10 календарных дней для проектов муниципальных нормативных правовых актов, содержащих положения, имеющие низкую степень регулирующего воздействия.

6.4. В случае установления соответствия проведенной регулирующим органом процедуры ОРВ установленным требованиям, уполномоченный орган осуществляет анализ обоснованности выводов регулирующего органа

относительно необходимости введения предлагаемого им способа правового регулирования.

6.5. Анализ, проводимый уполномоченным органом, основывается на результатах исследования регулирующим органом выявленной проблемы, представленных в сводном отчете.

6.6. В нормативном правовом акте муниципального образования, устанавливающим порядок проведения процедуры ОРВ, рекомендуется предусмотреть положения, определяющие проведение публичных консультаций уполномоченным органом, сроки и порядок проведения таких консультаций.

Срок проведения публичных консультаций уполномоченным органом не должен быть менее 7 календарных дней.

6.7. В ходе анализа обоснованности выбора предлагаемого правового регулирования уполномоченный орган формирует мнение относительно полноты рассмотрения всех возможных вариантов правового регулирования выявленной проблемы, а также эффективности данных способов решения проблемы в сравнении с действующим на момент проведения процедуры ОРВ правовым регулированием рассматриваемой сферы общественных отношений.

6.8. При оценке эффективности предложенных вариантов правового регулирования уполномоченный орган обращает внимание на следующие основные сведения, содержащиеся в соответствующих разделах сводного отчета:

точность формулировки выявленной проблемы;

обоснованность качественного и количественного определения потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования и динамики их численности;

адекватность определения целей предлагаемого правового регулирования;

практическая реализуемость заявленных целей предлагаемого правового регулирования;

возможность проверки показателей достижения целей предлагаемого правового регулирования и возможность последующего мониторинга их достижения;

корректность оценки регулирующим органом дополнительных расходов и доходов потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования и местного бюджета, связанных с введением предлагаемого правового регулирования;

степень выявления регулирующим органом всех возможных рисков введения предлагаемого правового регулирования.

6.9. Мнение уполномоченного органа относительно обоснований выбора предлагаемого регулирующим органом варианта правового регулирования, содержащихся в соответствующих разделах сводного отчета, а также его собственные оценки и иные замечания включаются в заключение об оценке регулирующего воздействия.

Выявленные в проекте муниципального нормативного правового акта положения, вводящие избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской деятельности или способствующие их введению, а также положения, способствующие возникновению необоснованных расходов указанных субъектов и бюджета муниципального образования, перечисляются в заключении об оценке регулирующего воздействия.

В случае наличия обоснованных предложений уполномоченного органа, направленных на улучшение качества проекта муниципального нормативного правового акта, они также включаются в заключение об оценке регулирующего воздействия.

6.10. Уполномоченный орган в целях выявления положений, вводящих избыточные административные обязанности, запреты и ограничения для физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению, оказывающих негативное влияние на отрасли экономики муниципального образования, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также необоснованных расходов местного бюджета, при проведении ОРВ анализирует:

1) потенциальные группы участников общественных отношений, интересы которых будут затронуты правовым регулированием в части прав и обязанностей физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности;

2) проблему, на решение которой направлено правовое регулирование в части прав и обязанностей физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности, предусмотренных проектом муниципального нормативного правового акта, а также возможность ее решения иными правовыми, информационными или организационными средствами;

3) цели, предусмотренные проектом муниципального нормативного правового акта правового регулирования, и их соответствие принципам правового регулирования, установленным законодательством Российской Федерации;

4) предусматривает ли проект муниципального нормативного правового акта положения, которыми изменяется содержание прав и обязанностей физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности, изменяется ли содержание или порядок реализации полномочий органов местного самоуправления в отношениях с физическими и юридическими лицами в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности;

5) возможные риски недостижения целей правового регулирования, а также возможные негативные последствия от введения правового регулирова-

ния для развития отраслей экономики муниципального образования;

б) возможные расходы местного бюджета, а также предполагаемые расходы физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности, в случае принятия предлагаемого проектом муниципального нормативного правового акта.

6.11. Заключение об оценке регулирующего воздействия структурно включает в себя вводную, описательную, мотивировочную и заключительную (итоговую) части.

Во вводной части заключения об оценке регулирующего воздействия рекомендуется указывать наименование проекта муниципального нормативного правового акта и регулирующего органа.

В описательной части заключения об оценке регулирующего воздействия рекомендуется представить основные положения предлагаемого правового регулирования, содержащиеся в сводном отчете выводы регулирующего органа об обоснованности предлагаемого правового регулирования и результаты публичных консультаций.

В мотивировочной части заключения об оценке регулирующего воздействия рекомендуется излагать позицию уполномоченного органа относительно предлагаемого правового регулирования и соблюдения регулирующим органом установленного порядка проведения процедуры ОРВ в муниципальном образовании.

В мотивировочной части также осуществляется анализ ключевых выводов и результатов расчетов, представленных регулирующим органом в соответствующих разделах сводного отчета, обобщение и оценка результатов публичных консультаций, проведенных самим уполномоченным органом, предложения уполномоченного органа, направленные на улучшение качества проекта муниципального нормативного правового акта.

Итоговым выводом заключения об оценке регулирующего воздействия являются выводы о соблюдении (несоблюдении или неполном соблюдении) установленного порядка проведения ОРВ в муниципальном образовании и о достаточности оснований для принятия решения о введении предлагаемого регулирующим органом варианта предлагаемого правового регулирования.

6.12. В заключении об оценке регулирующего воздействия описывается предлагаемый регулирующим органом вариант правового регулирования, содержащийся в соответствующих разделах сводного отчета, а также выявленные уполномоченным органом в проекте муниципального нормативного правового акта положения, вводящие избыточные административные обязанности, запреты и ограничения для физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующие их введению, оказывающие негативное влияние на отрасли экономики муниципального образования, положения, способствующие возникновению необоснованных расходов физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также необоснованные расходы краевого бюджета. Также в

заклучении об оценке регулирующего воздействия отражаются сведения о соблюдении регулирующим органом процедур, предусмотренных Порядком установленным в муниципальном образовании.

Примерная форма заключения об оценке регулирующего воздействия приведена в приложении № 2 к настоящим Методическим рекомендациям.

6.13. В нормативном правовом акте муниципального образования, устанавливающим порядок проведения процедуры ОРВ, необходимо предусмотреть механизм направления заключения об оценке регулирующего воздействия в регулирующий орган, направивший проект муниципального нормативного правового акта, а также его размещение на официальном сайте в сети «Интернет».

#### 6.14. Общий алгоритм ОРВ:

1) уполномоченный орган в течении 3 календарных дней анализирует поступивший проект муниципального нормативного правового акта, подлежащего ОРВ, на предмет соответствия содержания сводного отчета требованиям, установленным разделом 8 настоящих Методических рекомендаций;

2) при соблюдении регулирующим органом требований, установленных к составлению сводного отчета, уполномоченный орган размещает в течении 3 рабочих дней с момента поступления проект нормативного правового акта на официальном сайте администрации муниципального образования, в соответствующем разделе, в целях проведения публичных консультаций;

3) при не соблюдении регулирующим органом требований, установленных к составлению сводного отчета, уполномоченный орган в течении 3 рабочих дней с момента поступления возвращает проект нормативного правового акта со сводным отчетом регулирующему органу на доработку;

4) проведение публичных консультаций уполномоченным органом не должно быть менее 7 календарных дней;

5) уполномоченный орган проводит анализ, с учетом требований установленных пунктами 6.4 – 6-10 настоящих Методических рекомендаций;

6) уполномоченный орган проводит ОРВ в срок предусмотренный пунктом 6.3 настоящих Методических рекомендаций;

7) по итогам проведения ОРВ уполномоченный орган составляет и направляет заключение по итогам проведения ОРВ в регулирующий орган с учетом требований пунктов 6.11 – 6.13 настоящих Методических рекомендаций;

8) заключение, составленное по итогам проведения ОРВ, направляется в регулирующий орган и размещается на официальном сайте администрации муниципального образования, в соответствующем разделе в течении 3 рабочих дней.

## 7. Мониторинг фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов

7.1. Нормативным правовым актом муниципального образования, устанавливающим порядок проведения процедуры ОРВ, необходимо предусмотреть требования по проведению мониторинга фактического воздействия в отношении муниципальных нормативных правовых актов, при подготовке проектов которых проводилась процедура ОРВ. Сроки и периодичность проведения мониторинга фактического воздействия устанавливаются в соответствии с пунктом 3.2 сводного отчета о результатах проведения оценки регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта.

Также необходимо предусмотреть сроки предоставления регулирующим органом информации в уполномоченный орган о принятии муниципальных нормативных правовых актов, при подготовке проектов которых проводилась процедура ОРВ.

7.2. Мониторинг фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов проводится уполномоченным органом.

7.3. Для проведения оценки фактического воздействия муниципального нормативного правового акта рассчитываются фактические значения показателей (индикаторов) достижения целей регулирующего воздействия муниципального нормативного правового акта, а также оцениваются фактические положительные и отрицательные последствия установленного регулирования.

7.4. В отношении муниципального нормативного правового акта, подлежащего оценке фактического воздействия, подготавливается отчет об оценке фактического воздействия, включающий следующие сведения и материалы:

а) реквизиты муниципального нормативного правового акта муниципального образования;

б) сведения о проведении оценки регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта и ее результатах, включая сводный отчет о результатах проведения оценки регулирующего воздействия, заключение об оценке регулирующего воздействия, свод предложений, поступивших по итогам проведения публичных консультаций;

в) сравнительный анализ установленных в сводном отчете прогнозных индикаторов достижения целей и их фактических значений в соответствии с пунктами 3.5, 3.7 сводного отчета. Приводятся также методики расчета индикаторов и источники использованных данных. Для оценки фактических значений показателей используются официальные статистические данные, экспертные оценки, данные социологических опросов и другие источники информации. Рекомендуются, чтобы методики и источники данных для расчета фактических значений установленных показателей соответствовали показателям, которые использовались при расчете целевых индикаторов в

рамках оценки регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта;

г) анализ фактических положительных и отрицательных последствий установленного правового регулирования в сравнении с прогнозными положительными и отрицательными последствиями, зафиксированными в разделах 6 - 8 сводного отчета;

д) результаты предыдущих оценок фактического воздействия данного муниципального нормативного правового акта (при наличии);

е) иные сведения, которые позволяют оценить фактическое воздействие.

7.5. В случае если заявленные цели правового регулирования не достигаются и (или) фактические отрицательные последствия установленного правового регулирования существенно превышают прогнозные значения, это отмечается в отчете об оценке фактического воздействия. В этом случае также проводится анализ причин данной ситуации, которая является основанием для формирования предложений об отмене или изменении муниципального нормативного правового акта или его отдельных положений.

7.6. Отчет об оценке фактического воздействия размещается на официальном сайте для проведения публичных консультаций. Вместе с материалами отчета размещается перечень вопросов для участников публичных консультаций. Срок публичных консультаций устанавливается нормативным правовым актом муниципального образования, устанавливающим порядок проведения процедуры ОРВ, который не может быть менее 7 календарных дней.

Образец формы перечня вопросов для участников публичных консультаций к отчету об оценке фактического воздействия приведен в приложении № 3 к настоящему Порядку.

О проведении публичных консультаций по результатам мониторинга фактического воздействия муниципального нормативного правового акта извещаются те же органы и организации, которые ранее информировались о проведении публичных консультаций в рамках ОРВ проекта данного муниципального нормативного правового акта.

Целью публичных консультаций является выработка мнения относительно того, достигаются ли в процессе действия муниципального нормативного правового акта заявленные цели правового регулирования, а также о целесообразности отмены или изменения данного муниципального нормативного правового акта или его отдельных положений.

7.7. Проведение публичных консультаций, обобщение полученных предложений и размещение результатов осуществляется в соответствии с пунктами 4.6 – 4.8 настоящих Методических рекомендаций.

7.8. По итогам проведения публичных консультаций уполномоченным органом подготавливается заключение об оценке фактического воздействия. В заключении делаются выводы о достижении заявленных целей регулирования, оцениваются положительные и отрицательные последствия действия муниципального нормативного правового акта, а также предложения об отмене



или изменении муниципального нормативного правового акта или его отдельных положений.

7.9. Заключение об оценке фактического воздействия размещается уполномоченным органом на официальном сайте. Необходимо предусмотреть сроки размещения заключения об оценке фактического воздействия.

7.10. В случае если заключение об оценке фактического воздействия содержит предложения об отмене или изменении муниципального нормативного правового акта или его отдельных положений, данное заключение направляется на рассмотрение в орган, имеющий полномочия для отмены либо внесения изменений в соответствующий нормативный правовой акт.

7.11. Нормативным правовым актом муниципального образования, устанавливающим порядок проведения процедуры ОРВ необходимо предусмотреть порядок рассмотрения заключения об оценке фактического воздействия муниципального нормативного правового акта и порядок уведомления уполномоченного органа о результатах его рассмотрения регулирующим органом.

Также необходимо предусмотреть порядок разрешения спорных вопросов по заключению об оценке фактического воздействия.

7.12. Общий алгоритм мониторинга фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов:

1) уполномоченный орган проводит мониторинга фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов, в сроки предусмотренные пунктом 7.1 настоящих Методических рекомендаций;

2) уполномоченный орган при проведении мониторинга фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов готовит отчет об оценке фактического воздействия с учетом требований пунктов 7.4, 7.5 настоящих Методических рекомендаций;

3) подготовленный уполномоченным органом отчет об оценке фактического воздействия размещается на официальном сайте администрации муниципального образования, в соответствующем разделе с учетом требований пункта 7.6 настоящих Методических рекомендаций;

4) по итогам проведения публичных консультаций с учетом обобщения полученных предложений предусмотренных пунктом 7.7 настоящих Методических рекомендаций, уполномоченный орган готовит заключение об оценке фактического воздействия;

5) заключение об оценке фактического воздействия готовится с учетом требований предусмотренных пунктом 7.8 настоящих Методических рекомендаций;

6) заключение об оценке фактического воздействия размещается и направляется в течении 3 рабочих дней с учетом требований пунктов 7.9, 7.10 настоящих Методических рекомендаций;

7) О согласии (несогласии) с выводами, изложенными в заключении об оценке фактического воздействия нормативного правового акта, содержащими

предложения об отмене или изменении нормативного правового акта или его отдельных положений, регулирующий орган уведомляет уполномоченный орган о результатах рассмотрения в течение 5 календарных дней, с даты получения указанного заключения;

8) в случае несогласия регулирующего органа с выводами, изложенными в заключении, уполномоченный орган в течение 5 календарных дней с даты получения уведомления от регулирующего органа о результатах рассмотрения заключения информирует должностное лицо, курирующее деятельность соответствующего регулирующего органа, в целях принятия в установленном законодательством порядке решения по дальнейшему действию нормативного правового акта.

## 8. Рекомендации по заполнению формы сводного отчета о результатах проведения процедуры оценки регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта

8.1. В разделе 1 сводного отчета «Общая информация» регулирующим органом приводятся краткие сведения о проведенной оценке регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта, включая краткое описание проблемы, для решения которой разрабатывается предлагаемое правовое регулирование, краткое описание цели и способы предлагаемого правового регулирования.

8.2. В разделе 2 сводного отчета «Описание проблемы, на решение которой направлено предлагаемое правовое регулирование» приводится подробное описание выявленной проблемы, в целях решения которой производится разработка предлагаемого правового регулирования.

Важно, чтобы формулировка проблемы была понятной для лиц, не имеющих специальных познаний в соответствующей области регулирования. Проблема должна быть оценена количественно (перечислены группы лиц, испытывающие на себе негативные эффекты от данной проблемы, указана численность данных групп лиц, а также приведена количественная оценка ущерба от существующей проблемы).

При формулировании проблемы важно учитывать, что отсутствие муниципального нормативного правового регулирования какой-либо сферы само по себе не является проблемой. Также наличие поручения о разработке проекта муниципального нормативного правового акта не является доказательством наличия проблемы.

Проблемы в различных сферах регулирования общественных отношений выявляются органами местного самоуправления, осуществляющими, в пределах предоставленных полномочий, функции по выработке муниципальной политики и нормативного правового регулирования в соответствующих сферах общественных отношений, различными путями:

посредством выявления несоответствия заявленных в действующих муниципальных нормативных правовых актах целей фактическим результатам в области их действия;

на основе данных органов муниципального контроля (надзора), статистических данных о причинении экономического ущерба бюджету или отдельным группам лиц и прочее;

на основе данных опросов общественного мнения, обследований предприятий, иных результатов социологических исследований;

в результате получения обращений граждан и организаций;

иными способами.

Негативные эффекты, связанные с наличием рассматриваемой проблемы могут проявляться в следующем:

1) неприемлемо высокие издержки при применении участниками отношений установленных процедур. Подтверждением их наличия являются количественные оценки стоимости и продолжительности процедур (в сопоставлении со стоимостью и продолжительностью аналогичных процедур в других субъектах Российской Федерации, муниципальных образованиях или за рубежом либо в сопоставлении с величиной доходов участников общественных отношений в данной сфере), а также данные об обращениях граждан и организаций;

2) недостаток информации для рационального выбора и принятия решений участниками отношений. Вследствие недостатка информации возможны такие негативные последствия, как недобросовестное поведение более информированных участников в отношении менее информированных участников, негативные изменения рыночных условий, в том числе недобросовестная конкуренция, неэффективное распределение ресурсов и так далее.

Наличие негативных эффектов рекомендуется подтверждать статистическими оценками.

За неимением официальных источников информации при проведении анализа проблемы, регулирующие органы опираются на данные независимых исследований, собственные экспертные оценки, мнения участников общественных отношений. При этом учитывается возможный риск предоставления участниками отношений искаженных сведений.

В сводном отчете приводится информация о времени возникновения проблемы, а также о времени выявления проблемы. Рекомендуется указать, идет ли речь о новой проблеме или проблема существует в течение длительного времени, но до настоящего момента не решалась или усилия по ее решению не привели к ее решению. Если ранее предпринимались меры, направленные на решение проблемы, указывается какие именно меры и когда были предприняты, каковы были достигнутые результаты и почему принятые меры не привели к достижению цели. Одновременно приводятся сведения об объемах ресурсов (в том числе бюджетных), затраченных ранее на решение данной проблемы.

При объяснении причин невозможности решения проблемы приводятся описания дальнейшего развития проблемы и связанных с ней негативных эффектов. В том случае, если одинаково вероятны несколько различных ситуаций, необходимо дать их описание и оценку условий, при которых более вероятным оказывается та или иная ситуация.

В случае невозможности решения проблемы без изменения федерального или регионального законодательства делается прогноз, в какой части предлагаемого правового регулирования цели могут быть достигнуты путем принятия муниципального нормативного правового акта.

8.3. В разделе 3 сводного отчета «Определение целей предлагаемого правового регулирования и индикаторов для оценки их достижения» регулирующим органом указываются цели предлагаемого правового регулирования, индикаторы и сроки достижения данных целей.

Цель регулирования должна быть направлена на решение выявленной проблемы, устранение либо смягчение порождаемых ею негативных эффектов. Формулировка цели характеризуется количественной измеримостью и определенностью по срокам, а также конкретностью, то есть не описывается только в терминах «улучшение ситуации», «создание условий», «содействие» и иными сходными характеристиками.

Для последующего проведения мониторинга фактического воздействия в сводном отчете указываются количественно измеримые показатели, которые характеризуют достижение целей регулирования, а также определяется порядок расчета указанных показателей и периодичность их измерения. Целевые индикаторы указываются для каждой заявленной цели регулирования.

8.4. В разделе 4 сводного отчета «Качественная характеристика и оценка численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования (их групп)» указываются группы участников отношений, интересы которых могут быть затронуты предлагаемым правовым регулированием, а также дается количественная оценка числа участников каждой группы. Источником могут быть статистические данные о количестве предприятий (граждан) той или иной категории, данные реестров о количестве выданных лицензий, полученных разрешений, иные имеющиеся данные. Возможно использование результатов исследований рынков, иных независимых исследований. При невозможности точной оценки количества субъектов допустимо приведение интервальных оценок с приведением метода расчета количества субъектов.

Рекомендуется также строить прогноз изменения числа участников отношений. При составлении прогноза учитываются сложившиеся тенденции изменения численности участников отношений, а также факторы, которые в последующие годы могут существенным образом оказать влияние на данную численность. Одновременно необходимо принимать во внимание те изменения, которые следуют из предлагаемого правового регулирования, например, ужесточение требований к участникам определенного вида деятельности, вероятно, приведет к сокращению числа таких участников, даже если до его введения их численность росла.

8.5. В разделе 5 сводного отчета «Изменение функций (полномочий, обязанностей, прав органов местного самоуправления), а также порядка их реализации в связи с введением предлагаемого правового регулирования» необходимо указать все функции, полномочия, обязанности и права органов местного самоуправления, которые вводятся, отменяются или изменяются предлагаемым правовым регулированием.

Кратко описывается порядок реализации изменяемых функций: каким именно органом они реализуются (будут реализовываться), какие полномочия и кому делегируются.

Под порядком реализации функций, в том числе, понимается регулярное наблюдение, выборочные проверки, анализ отчетности и (или) статистических данных, выдача разрешений, согласование, экспертиза, прием уведомлений и прочее.

По каждой изменяемой функции рекомендуется указывать изменение трудовых затрат, а также данные об их совокупном изменении по всем органам, реализующим соответствующую функцию.

Прогноз трудовых затрат на осуществление новой функции делается на основе их оценки по аналогичным выполняемым функциям и объему предполагаемой деятельности.

В данном разделе сводного отчета указывается также стоимостная оценка ресурсов, которые потребуются дополнительно или будут высвобождены в результате появления (изменения) функций.

8.6. В разделе 6 сводного отчета «Оценка дополнительных расходов (доходов) местных бюджетов, связанных с введением предлагаемого правового регулирования» приводится оценка расходов, возможных поступлений доходов местных бюджетов, вызванных введением предлагаемого правового регулирования. Указанная оценка проводится в контексте новых (изменяемых) функций, полномочий, обязанностей или прав органов местного самоуправления, выделенных в разделе 5 сводного отчета. Оценка расходов и возможных поступлений доходов приводится для различных временных периодов в сопоставимых объемах.

При характеристике расходов выделяются единовременные и периодические расходы. Периодические расходы приводятся с указанием периода их осуществления.

На основе оценки доходов и расходов по каждой функции формируется итоговая оценка единовременных расходов, периодических расходов и возможных доходов.

8.7. В разделе 7 сводного отчета "Изменение обязанностей (ограничений) потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования и связанные с ними дополнительные расходы (доходы)" приводятся данные в отношении групп участников общественных отношений, определяемых в соответствии с разделом 4 сводного отчета.

По каждой из указанных групп приводятся новые (или изменяемые) обязанности и ограничения, которые вводятся предлагаемым правовым

регулируемым. Рекомендуется также кратко описать порядок исполнения новых обязанностей и соблюдения ограничений. Такой порядок может предполагать введение изменений хозяйственной деятельности адресатов предлагаемого правового регулирования (например, требования использования новых технологий или оборудования), дополнительные организационные требования (например, предоставление дополнительной отчетности в муниципальные органы, дополнительное информирование потребителей), ограничения по месту или времени осуществления деятельности (например, ограничения на реализацию некоторых видов товаров в определенных местах или в определенный промежуток времени).

Если порядок исполнения новых обязанностей и соблюдения ограничений будет определяться другим нормативным правовым актом, то указывается необходимость принятия соответствующего акта.

Для каждой группы потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования приводится оценка ожидаемых дополнительных расходов и доходов. Оценка расходов и доходов приводится для разных периодов времени в сопоставимых ценах. Для целей оценки доходов и расходов возможна группа новых (изменяемых, отменяемых) обязанностей или прав, если выделение расходов и доходов по отдельному виду обязанностей не представляется возможным или такая группа лучше покажет возникающие расходы (доходы). При характеристике расходов выделяются единовременные и периодические расходы. Периодические расходы приводятся с указанием периода их осуществления.

При определении доходов и расходов рекомендуется использовать статистические данные, данные социологических опросов, независимых исследований, мониторингов, экспертные оценки. Для оценки периодических расходов принимается во внимание прогнозируемое изменение числа участников группы.

8.8. В разделе 8 сводного отчета «Оценка рисков неблагоприятных последствий применения предлагаемого правового регулирования» приводятся риски решения выявленной проблемы предложенным способом правового регулирования.

Могут быть рассмотрены следующие виды рисков:

Риски несоответствия предложенного правового регулирования заявленным целям регулирования. Такие риски возникают, если предлагаемый проект муниципального нормативного правового акта направлен на частичное решение проблемы либо при выработке решений наблюдался недостаток информации (были проанализированы не все аспекты проблемы). Мерами снижения данных рисков могут быть мероприятия по сбору и анализу данных, мониторингу фактического воздействия, «пилотному» внедрению (апробации) и иные методы в зависимости от причины возникновения данного риска.

Риски недостаточности механизмов реализации предлагаемого правового регулирования для решения проблемы. Данные риски могут быть вызваны неполным решением проблемы в рамках предлагаемого правового

регулирования. Такие риски возможны и в тех случаях, когда отсутствует достаточная информация для выбора оптимальных механизмов реализации (например, об оптимальных методах поддержки развития предприятий, оптимальной организации процедур налогового администрирования). Меры по минимизации данных рисков могут заключаться в комплексном подходе к разработке решений выявленных проблем (в том числе путем внесения необходимых изменений в иные нормативные правовые акты, если такие изменения возможны), а также в проведении мониторинга фактического воздействия.

Риски отсутствия должного контроля соблюдения вводимых требований. Указанные риски могут быть связаны с нормативными правовыми ограничениями (отсутствуют механизмы контроля либо полномочия по контролю), с отсутствием информации, необходимой для контроля, а также с расходами на осуществление такого контроля. При анализе данных рисков рассматривают как вариант осуществления контроля государственными органами, так и вариант осуществления контроля саморегулируемыми и иными общественными организациями.

Риски отсутствия необходимых ресурсов и кадров. Данные риски рассматриваются как в отношении ресурсного обеспечения органов местного самоуправления, так и в отношении ресурсного обеспечения иных участников отношений. Соответственно, в качестве механизмов по минимизации данных рисков рассматривается как выделение средств бюджета субъекта Российской Федерации, в том числе на обучение (если недостаток кадрового и ресурсного обеспечения выявлен в государственном секторе), так и мероприятия по обеспечению доступности кадровых и финансовых ресурсов для хозяйствующих субъектов (иных заинтересованных групп).

Риски несоответствия предложенного способа правового регулирования уровню распространения необходимых технологий. Указанные риски связаны с ограничениями возможностей практического внедрения, в том числе внедрения новых технологий.

В случае выявления указываются и иные риски решения проблемы предложенным способом.

Риски ухудшения инвестиционного климата, связанные, в том числе, с ухудшением условий ведения бизнеса, повышением рисков осуществления инвестиций в основной капитал, снижением гарантий для инвесторов, снижением доступности кредитных ресурсов.

Риски снижения темпов развития малого и среднего предпринимательства, связанные прежде всего со стоимостью начала бизнеса, административными издержками на реализацию предлагаемого правового регулирования, ограничением доступа к необходимым ресурсам.

Риски снижения конкуренции, которые могут быть связаны с повышением барьеров входа на рынок, с предоставлением преимуществ одним хозяйствующим субъектам по сравнению с другими либо определенным

категориям хозяйствующих субъектов, а также с возникновением асимметрии информации на рынке и возможностей недобросовестной конкуренции.

В рамках анализа рисков предлагаемого правового регулирования рассматриваются и иные возможные последствия, в том числе макроэкономические (влияние меры на экономический рост, производительность труда), производственные (выбор технологий), риски возможных коррупционных проявлений и иные риски.

По каждому выявленному риску приводится оценка вероятности наступления неблагоприятных последствий. При отсутствии возможности расчета точного значения вероятности допускается указание интервала или оценочной характеристики вероятности (очень высокая вероятность/высокая вероятность/средняя вероятность).

Рекомендуется не указывать риски с низкой и очень низкой вероятностью возникновения.

Наличие рисков наступления неблагоприятных последствий не является достаточным основанием для отклонения предлагаемого правового регулирования. В то же время, при выявлении высоких рисков негативного воздействия такого регулирования, степень контроля которых является недостаточной, целесообразно дополнительно рассмотреть альтернативные варианты решения выявленной проблемы.

Разделы 4 - 8 сводного отчета заполняются органом-разработчиком для всех рассматриваемых альтернативных вариантов предлагаемого правового регулирования. Впоследствии для каждого из вариантов предлагаемого правового регулирования приводится сравнительная характеристика преимуществ и недостатков по сравнению с иными вариантами. Обоснование выбора предпочтительного способа решения проблемы делается на основе сопоставления издержек и выгод различных способов.

8.9. В разделе 9 сводного отчета «Сравнение возможных вариантов решения проблемы» приводится сравнение возможных альтернативных способов предлагаемого правового регулирования, направленных на решение выявленной проблемы.

Выбранный способ регулирования должен обеспечивать достижение заявленных целей предлагаемого правового регулирования, решая существующую проблему либо существенно снижая ее негативные эффекты, при более низких затратах на его реализацию.

Способы решения проблемы, их описание и количественные оценки могут быть уточнены и дополнены в сравнении с данными, приведшимися в форме уведомления об обсуждении предлагаемого правового регулирования.

8.10. В разделе 10 сводного отчета «Оценка необходимости установления переходного периода и (или) отсрочки вступления в силу проекта муниципального нормативного правового акта либо необходимость распространения предлагаемого правового регулирования на ранее возникшие отношения» указывается предполагаемая дата вступления в силу муниципального нормативного правового акта, необходимость установления



переходного периода и (или) отсрочки вступления в силу проекта муниципального нормативного правового акта.

Если отдельные положения проекта муниципального нормативного правового акта вступают в силу в разное время, приводятся такие положения (ссылки на них) и даты их вступления в силу.

Если установлен переходный период и (или) отсрочка вступления в силу проекта муниципального нормативного правового акта, приводится обоснование отсрочки. Необходимость переходного периода или отсрочки вступления в силу проекта муниципального нормативного правового акта обосновываются технологическими, экономическими, организационными и иными ограничениями, не позволяющими участникам отношений, включая органы государственной власти и местного самоуправления, немедленно приступить к исполнению новых обязанностей.

8.11. В приложениях к сводному отчету приводятся расчеты, проведенные регулирующим органом в ходе процедур оценки регулирующего воздействия альтернативных вариантов предлагаемого правового регулирования выявленной проблемы.

## 9. Рекомендации по проведению экспертизы

9.1. Экспертиза муниципальных нормативных правовых актов проводится в отношении муниципальных нормативных правовых актов в целях оценки достижения заявленных в ходе их разработки и принятия целей регулирования, эффективности предложенного способа правового регулирования, оценки фактических положительных и отрицательных последствий предложенного способа правового регулирования посредством анализа правоприменительной практики.

9.2. Экспертиза проводится в отношении муниципальных нормативных правовых актов, регулирующих отношения, участниками которых являются или могут являться субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности.

9.3. Экспертиза осуществляется на основании предложений о проведении экспертизы, поступивших в уполномоченный орган от:

- а) органов государственной власти Краснодарского края;
- б) органов местного самоуправления;
- в) научно-исследовательских, общественных и иных организаций;
- г) субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, их ассоциаций и союзов;
- д) иных лиц.

9.4. На основании предложений о проведении экспертизы, поступивших в уполномоченный орган, составляется план проведения экспертизы (далее - план).

Нормативные правовые акты включаются в план при наличии сведений, указывающих, что положения муниципального нормативного правового акта

могут создавать условия, необоснованно затрудняющие осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Данные сведения могут быть получены уполномоченным органом как в результате рассмотрения предложений о проведении экспертизы, так и самостоятельно в связи с осуществлением функций по выработке муниципальной политики и нормативному правовому регулированию в установленной сфере деятельности.

9.5. До включения в план уполномоченный орган запрашивает мнения о необходимости проведения экспертизы, рассматриваемых муниципальных нормативных правовых актов, с учетом сложившейся правоприменительной практики у некоммерческих организаций, целью деятельности которых является защита и представление интересов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.

9.6. До утверждения плана, его проект подлежит предварительному рассмотрению Консультативным советом по оценке регулирующего воздействия и экспертизе нормативных правовых актов соответствующего муниципального образования, созданным при уполномоченном органе (возможно взять за основу механизм по созданию и осуществлению деятельности Консультативного совета по оценке регулирующего воздействия и экспертизе нормативных правовых актов, предусмотренный на региональном уровне).

План утверждается руководителем уполномоченного органа на пол года, а также размещается на официальном сайте уполномоченного органа в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - сайт уполномоченного органа).

9.7. В нормативном правовом акте муниципального образования, регламентирующем порядок проведения экспертизы, необходимо закрепить сроки проведения экспертизы, которые следует устанавливать не более трех месяцев на каждый акт.

Срок проведения экспертизы при необходимости может быть продлен уполномоченным органом, но не более чем на один месяц.

9.8. В ходе экспертизы проводятся публичные консультации, исследование муниципального нормативного правового акта на предмет наличия положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности, и составляется мотивированное заключение о результатах экспертизы.

9.9. Публичные консультации рекомендуется проводить в течение одного месяца со дня, установленного для начала экспертизы.

На официальном сайте или на сайте уполномоченного органа размещается уведомление о проведении экспертизы с указанием сроков начала и окончания публичных консультаций.

9.10. В нормативном правовом акте муниципального образования, регламентирующем порядок проведения экспертизы, рекомендуется закрепить положение, в соответствии с которым органы местного самоуправления по

запросу уполномоченного органа представляют необходимые материалы в целях проведения экспертизы.

Уполномоченный орган запрашивает у органа местного самоуправления, осуществляющего функции по выработке муниципальной политики и нормативному правовому регулированию в соответствующей сфере деятельности, материалы, необходимые для проведения экспертизы.

Указанные материалы должны содержать сведения (расчеты, обоснования), на которых основывается необходимость государственного регулирования соответствующих общественных отношений.

В случае если органом местного самоуправления, осуществляющим функции по выработке муниципальной политики и нормативному правовому регулированию в соответствующей сфере деятельности, на запрос уполномоченного органа в установленный срок не представлены необходимые материалы, сведения об этом указываются в тексте заключения.

Уполномоченный орган обращается к представителям предпринимательского сообщества и иным заинтересованным лицам с запросом информационно-аналитических материалов по предмету экспертизы, предлагая в нем срок для их предоставления.

9.11. Исследование муниципальных нормативных правовых актов рекомендуется проводить во взаимодействии с органом местного самоуправления, осуществляющим функции по выработке муниципальной политики и нормативно-правовому регулированию в соответствующей сфере деятельности, а также с участием представителей предпринимательского сообщества.

9.12. При проведении исследования следует:

а) рассматривать замечания, предложения, рекомендации, сведения (расчеты, обоснования), информационно-аналитические материалы, поступившие в ходе публичных консультаций;

б) анализировать положения муниципального нормативного правового акта во взаимосвязи со сложившейся практикой их применения;

в) определять характер и степень воздействия положений муниципального нормативного правового акта на регулируемые отношения в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности;

г) устанавливать наличие затруднений в осуществлении предпринимательской и инвестиционной деятельности, вызванных применением положений муниципального нормативного правового акта, а также их обоснованность и целесообразность для целей государственного регулирования соответствующих отношений.

В ходе исследования изучаются следующие вопросы:

1) наличие в нормативном правовом акте избыточных требований по подготовке и (или) представлению документов, сведений, информации:

а) аналогичная или идентичная информация (документы) выдается тем же органом местного самоуправления;

б) аналогичная или идентичная информация (документы) представляется в несколько органов местного самоуправления и (или) учреждений, предоставляющих муниципальные услуги;

в) получающий информацию орган не использует ее с той периодичностью, с которой получает обязательную к подготовке и (или) представлению информацию (документы) (необоснованная частота подготовки и (или) представления информации (документов));

г) информация (документы) об объектах, подлежащих в соответствии с законодательством Российской Федерации обязательной муниципальной регистрации, представляется в случае, если вся требуемая информация (документы) имеется в распоряжении органов местного самоуправления в связи с регистрацией и имеющаяся в распоряжении органов местного самоуправления информация (документы) имеет необходимую актуальность;

д) аналогичная или идентичная информация (документы) представляется в одно или различные подразделения одного и того же органа (учреждения);

е) имеют место организационные препятствия для приема обязательных к представлению документов (удаленное нахождение места приема документов, неопределенность времени приема документов, иной фактор, ограничивающий прием документов);

ж) отсутствуют альтернативные способы подачи обязательных к представлению информации (документов) (запрещение отправки документов через представителей, с использованием электронных сетей связи и другое);

з) предъявляются завышенные, не предусмотренные законодательством Российской Федерации, Краснодарского края муниципального образования требования к форме представляемой информации (документам), представление которых связано с оказанием муниципальной услуги;

и) в процедуре подачи информации (документов) отсутствуют возможности получения доказательств о факте приема уполномоченным лицом обязательных для представления информации (документов);

к) установленная процедура не способствует сохранению конфиденциальности представляемой информации (документов) или способствует нарушению иных, охраняемых законом, прав;

2) наличие в нормативном правовом акте требований, связанных с необходимостью создания, приобретения, содержания, реализации каких-либо активов, возникновения, наличия или прекращения договорных обязательств, наличия персонала, осуществления не связанных с представлением информации или подготовкой документов, работ, услуг в связи с организацией, осуществлением или прекращением определенного вида деятельности, которые необоснованно усложняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности либо приводят к существенным издержкам или невозможности осуществления предпринимательской или инвестиционной деятельности;

3) отсутствие, неточность или избыточность полномочий лиц, наделенных правом проведения проверок, участия в комиссиях, выдачи или

осуществления согласований, определения условий и выполнения иных, установленных законодательством Российской Федерации законодательством Краснодарского края, обязательных процедур;

4) отсутствие необходимых организационных или технических условий, приводящее к невозможности реализации органами местного самоуправления установленных функций в отношении субъектов предпринимательской или инвестиционной деятельности;

5) недостаточный уровень развития технологий, инфраструктуры, рынков товаров и услуг в Краснодарском крае, в муниципальном образовании Краснодарского края при отсутствии адекватного переходного периода введения в действие соответствующих правовых норм.

9.13. По результатам исследования муниципального нормативного правового акта составляется заключение об экспертизе.

В заключении об экспертизе указываются сведения:

о нормативном правовом акте, в отношении которого проводится экспертиза, источниках его официального опубликования, органе местного самоуправления, принявшем нормативный правовой акт, и органе местного самоуправления, осуществляющем функции по выработке муниципальной политики и нормативно-правовому регулированию в соответствующей сфере деятельности;

о выявленных положениях муниципального нормативного правового акта, которые, исходя из анализа их применения для регулирования отношений предпринимательской или инвестиционной деятельности, создают необоснованные затруднения при осуществлении предпринимательской и инвестиционной деятельности, или об отсутствии таких положений;

об обосновании сделанных выводов;

о проведенных публичных мероприятиях, включая позиции участников публичных консультаций.

При выявлении положений, создающих необоснованные затруднения ведения предпринимательской и инвестиционной деятельности, в заключении указываются рекомендации по их устранению.

Примерная форма заключения о проведении экспертизы муниципальных нормативных правовых актов приведена в приложении № 4 к настоящим Методическим рекомендациям.

9.14. В нормативном правовом акте, регламентирующем порядок проведения экспертизы, необходимо установить сроки размещения на официальном сайте или на сайте уполномоченного органа заключения об экспертизе после его подписания, а также сроки направления лицу, обратившемуся с предложением о проведении экспертизы данного муниципального нормативного правового акта, и в орган местного самоуправления, осуществляющий функции по выработке муниципальной политики и нормативно-правовому регулированию в соответствующей сфере деятельности.

9.15. В нормативном правовом акте, регламентирующем порядок проведения экспертизы, рекомендуется закрепить механизмы учета выводов, содержащихся в заключении об экспертизе (обязательный учет данных выводов, специальные процедуры урегулирования разногласий по возникшим в ходе экспертизы спорным вопросам или иные механизмы).

9.16. Общий алгоритм экспертизы:

1) уполномоченный орган формирует план проведения экспертизы муниципальных нормативных правовых актов с учетом требований пункта 9.2 – 9.4 настоящих Методических рекомендаций;

2) проект плана до его утверждения рассматривается Консультативным советом по оценке регулирующего воздействия и экспертизе нормативных правовых актов;

3) план проведения экспертизы утверждается в течение пяти рабочих дней со дня согласования проекта плана Консультативным советом, но не позднее 20-го числа месяца, предшествующего началу полугодия;

4) план проведения экспертизы размещается на официальном сайте администрации муниципального образования, в соответствующем разделе, с учетом требований пункта 9.6 настоящих Методических рекомендаций;

5) срок проведения экспертизы предусмотрен пунктом 9.7 настоящих Методических рекомендаций;

6) уполномоченный орган проводит экспертизу в соответствии с требованиями пункта 9.8 – 9.12 настоящих Методических рекомендаций;

7) уполномоченный орган по итогам проведения экспертизы готовит заключение об экспертизе, в котором отражаются требования предусмотренные пунктом 9.13 настоящих Методических рекомендаций;

8) уполномоченный орган размещает и направляет подготовленное заключение в регулирующий орган в течении 3 рабочих дней в соответствии с требованиями пункта 9.14 настоящих Методических рекомендаций;

9) орган, получивший заключение об экспертизе, в течение 30 дней после получения заключения уведомляют уполномоченный орган о принятых мерах по результатам рассмотрения заключения.

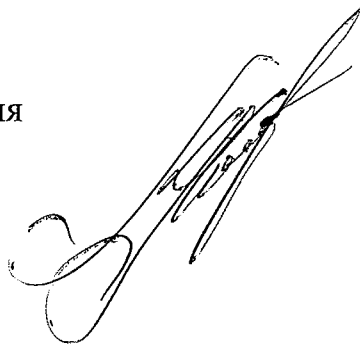
## 10. Отчетность о развитии и результатах процедуры оценки регулирующего воздействия в муниципальном образовании Краснодарского края

10.1. Уполномоченным органом подготавливается доклад о развитии и результатах процедуры ОРВ в муниципальном образовании (рекомендуемая структура доклада о развитии и результатах процедуры ОРВ в муниципальном образовании – в приложении № 3 к Методическим рекомендациям по организации и проведению процедуры оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации,

утвержденным Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 26 марта 2014 года № 159).

10.2. Подготовленный доклад о развитии и результатах процедуры ОРВ в муниципальном образовании представляется ежегодно, не позднее 1 февраля года, следующего за отчетным, в министерство экономики Краснодарского края и публикуется на официальном сайте администрации муниципального образования.

Начальник отдела оценки  
регулирующего воздействия  
министерства экономики  
Краснодарского края



А.Г. Каллистова

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1  
к методическим рекомендациям по  
процедуре и порядку проведения  
оценки регулирующего воздействия  
проектов муниципальных  
нормативных правовых актов и  
экспертизе муниципальных  
правовых актов

**СВОДНЫЙ ОТЧЕТ**  
**о результатах проведения публичных консультаций**  
**по проекту муниципального нормативного правового акта**

1. Общая информация

1.1. Регулирующий орган:

(полное и краткое наименования)

1.2. Вид и наименование проекта муниципального нормативного правового акта:

(место для текстового описания)

1.3. Предполагаемая дата вступления в силу муниципального нормативного правового акта:

(указывается дата; если положения вводятся в действие в разное время, то это указывается в разделе 11)

1.4. Краткое описание проблемы, на решение которой направлено предлагаемое правовое регулирование:

(место для текстового описания)

1.5. Краткое описание целей предлагаемого правового регулирования:

(место для текстового описания)

1.6. Краткое описание содержания предлагаемого правового регулирования:

(место для текстового описания)

1.7. Контактная информация исполнителя в регулирующем органе:

Ф.И.О. \_\_\_\_\_

Должность: \_\_\_\_\_

Тел: \_\_\_\_\_ Адрес электронной почты: \_\_\_\_\_

2. Описание проблемы, на решение которой направлено предлагаемое правовое регулирование: \_\_\_\_\_



---

(место для текстового описания)

2.1. Формулировка проблемы:

---

(место для текстового описания)

2.2. Информация о возникновении, выявлении проблемы и мерах, принятых ранее для ее решения, достигнутых результатах и затраченных ресурсах:

---

(место для текстового описания)

2.3. Субъекты общественных отношений, заинтересованные в устранении проблемы, их количественная оценка:

---

(место для текстового описания)

2.4. Характеристика негативных эффектов, возникающих в связи с наличием проблемы, их количественная оценка:

---

(место для текстового описания)

2.5. Причины возникновения проблемы и факторы, поддерживающие ее существование:

---

(место для текстового описания)

2.6. Причины невозможности решения проблемы участниками соответствующих отношений самостоятельно, без вмешательства государства:

---

(место для текстового описания)

2.7. Опыт решения аналогичных проблем в других субъектах Российской Федерации, муниципальных образованиях Краснодарского края, иностранных государствах:

---

(место для текстового описания)

2.8. Источники данных:

---

(место для текстового описания)

2.9. Иная информация о проблеме:

---

(место для текстового описания)

3. Определение целей предлагаемого правового регулирования и индикаторов для оценки их достижения

3.1. Цели предлагаемого правового регулирования	3.2. Сроки достижения целей предлагаемого правового регулирования	3.3. Периодичность мониторинга достижения целей предлагаемого правового регулирования
(Цель 1)		
(Цель 2)		

(Цель 3)		
----------	--	--

3.4. Действующие нормативные правовые акты, поручения, другие решения, из которых вытекает необходимость разработки предлагаемого правового регулирования в данной области, которые определяют необходимость постановки указанных целей: \_\_\_\_\_

(указывается нормативный правовой акт более высокого уровня либо инициативный порядок разработки)

3.4. Цели предлагаемого правового регулирования	3.5. Индикаторы достижения целей предлагаемого правового регулирования	3.6. Единица измерения индикаторов	3.7. Целевые значения индикаторов по годам
Цель 1	1.1. Индикатор		
Цель 2	1.2. Индикатор		

3.8. Методы расчета индикаторов достижения целей предлагаемого правового регулирования, источники информации для расчетов: \_\_\_\_\_

(место для текстового описания)

3.9. Оценка затрат на проведение мониторинга достижения целей предлагаемого правового регулирования: \_\_\_\_\_

(место для текстового описания)

4. Качественная характеристика и оценка численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования (их групп):

4.1. Группы потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования (краткое описание их качественных характеристик)	4.2. Количество участников группы	4.3. Источники данных
(Группа 1)		
(Группа 2)		
(Группа 3)		

5. Изменение функций (полномочий, обязанностей, прав) органов местного самоуправления, а также порядка их реализации в связи с введением предлагаемого правового регулирования:

5.1. Наименование функции (полномочия, обязанности или права)	5.2. Характер функции (новая / изменяемая / отменяемая)	5.3. Предполагаемый порядок реализации	5.4. Оценка изменения трудовых затрат (чел./час в год), изменения численности сотрудников (чел.)	5.5. Оценка изменения потребностей в других ресурсах
1. Наименование органа местного самоуправления:				
Функция (полномочие, обязанность или право)				
Функция (полномочие, обязанность или право)				
2. Наименование органа местного самоуправления:				
Функция (полномочие, обязанность или право)				
Функция (полномочие, обязанность или право)				

6. Оценка дополнительных расходов (доходов) местных бюджетов, связанных с введением предлагаемого правового регулирования:

6.1. Наименование функции (полномочия, обязанности или права) (в соответствии с пунктом 5.1)	6.2. Виды расходов (возможных поступлений) местных бюджетов	6.3. Количественная оценка расходов и возможных поступлений, млн. рублей
Наименование органа местного самоуправления (от 1 до №):		
1.1. Функция (полномочие, обязанность или право)	Единовременные расходы (от 1 до №) в ____ г.:	
	Периодические расходы (от 1 до №) за период ____ гг.:	
	Возможные доходы (от 1 до №) за период ____ гг.:	

1.2. Функция (полномочие, обязанность или право)	Единовременные расходы (от 1 до №) в ____ г.:	
	Периодические расходы (от 1 до №) за период ____ гг.:	
	Возможные доходы (от 1 до №) за период ____ гг.:	
Итого единовременные расходы за период ____ гг.:		
Итого периодические расходы за период ____ гг.:		
Итого возможные доходы за период ____ гг.:		

6.4. Другие сведения о дополнительных расходах (доходах) местных бюджетов, возникающих в связи с введением предлагаемого правового регулирования: \_\_\_\_\_

(место для текстового описания)

6.5. Источники данных: \_\_\_\_\_

место для текстового описания

7. Изменение обязанностей (ограничений) потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования и связанные с ними дополнительные расходы (доходы):

7.1. Группы потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования (в соответствии с п. 4.1 сводного отчета)	7.2. Новые обязанности и ограничения, изменения существующих обязанностей и ограничений, вводимые предлагаемым правовым регулированием (с указанием соответствующих положений проекта муниципального нормативного правового акта)	7.3. Описание расходов и возможных доходов, связанных с введением предлагаемого правового регулирования	7.4. Количественная оценка, млн. рублей
Группа 1			
Группа 2			

7.5. Издержки и выгоды адресатов предлагаемого правового регулирования, не поддающиеся количественной оценке: \_\_\_\_\_

(место для текстового описания)

7.6. Источники данных: \_\_\_\_\_

(место для текстового описания)

8. Оценка рисков неблагоприятных последствий применения предлагаемого правового регулирования:

8.1. Виды рисков	8.2. Оценка вероятности наступления неблагоприятных последствий	8.3. Методы контроля рисков	8.4. Степень контроля рисков (полный / частичный / отсутствует)
Риск 1			
Риск 2			

8.5. Источники данных: \_\_\_\_\_

(место для текстового описания)

9. Сравнение возможных вариантов решения проблемы:

	Вариант 1	Вариант 2	Вариант 3
9.1. Содержание варианта решения проблемы			
9.2. Качественная характеристика и оценка динамики численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования в среднесрочном периоде (1 – 3 года)			
9.3. Оценка дополнительных расходов (доходов) потенциальных адресатов регулирования, связанных с введением предлагаемого правового регулирования			
9.4. Оценка расходов (доходов) местных бюджетов, связанных с введением предлагаемого правового регулирования			
9.5. Оценка возможности достижения заявленных целей регулирования (раздел 3 сводного отчета) посредством применения рассматриваемых вариантов предлагаемого правового регулирования			
9.6. Оценка рисков неблагоприятных последствий			

9.7. Обоснование выбора предпочтительного варианта решения выявленной

проблемы: \_\_\_\_\_

(место для текстового описания)

9.8. Детальное описание предлагаемого варианта решения проблемы: \_\_\_\_\_

(место для текстового описания)

10. Оценка необходимости установления переходного периода и (или) отсрочки вступления в силу муниципального нормативного правового акта либо необходимость распространения предлагаемого правового регулирования на ранее возникшие отношения:

10.1. Предполагаемая дата вступления в силу муниципального нормативного правового акта:

(если положения вводятся в действие в разное время, указывается статья (пункт проекта) акта и дата введения)

10.2. Необходимость установления переходного периода и (или) отсрочки введения предлагаемого правового регулирования: есть (нет)

а) срок переходного периода: \_\_\_\_\_ дней с даты принятия проекта муниципального нормативного правового акта;

б) отсрочка введения предлагаемого правового регулирования: \_\_\_\_\_ дней с даты принятия проекта муниципального нормативного правового акта.

10.3. Необходимость распространения предлагаемого правового регулирования на ранее возникшие отношения: есть (нет).

10.3.1. Период распространения на ранее возникшие отношения: \_\_\_\_\_ дней с даты принятия проекта муниципального нормативного правового акта.

10.4. Обоснование необходимости установления переходного периода и (или) отсрочки вступления в силу муниципального нормативного правового акта либо необходимости распространения предлагаемого правового регулирования на ранее возникшие отношения: \_\_\_\_\_

(место для текстового описания)

Иные приложения (по усмотрению регулирующего органа).

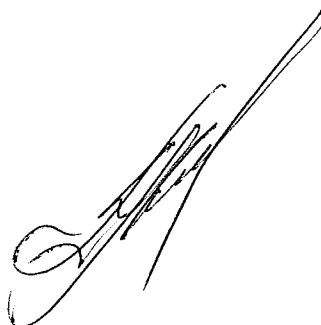
Наименование должности руководителя  
регулирующего органа

\_\_\_\_\_  
(инициалы, фамилия)

\_\_\_\_\_  
(дата)

\_\_\_\_\_  
(подпись)

Начальник отдела оценки  
регулирующего воздействия  
министерства экономики  
Краснодарского края



А.Г. Каллистова

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2  
к методическим рекомендациям по  
процедуре и порядку проведения  
оценки регулирующего воздействия  
проектов муниципальных  
нормативных правовых актов и  
экспертизе муниципальных  
правовых актов

**ФОРМА**  
**заключения об оценке регулирующего воздействия**

Бланк письма (при наличии)

Руководителю

\_\_\_\_\_ (наименование регулирующего органа)

Заключение  
по результатам оценки регулирующего воздействия

\_\_\_\_\_ (название проекта муниципального нормативного правового акта)

(*Орган местного самоуправления Краснодарского края*) как уполномоченный орган по проведению оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных правовых актов рассмотрело поступивший

\_\_\_\_\_ (дата поступления проекта)

проект \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (название проекта муниципального нормативного правового акта)

(далее – проект), направленный для подготовки настоящего Заключения

\_\_\_\_\_ (наименование регулирующего органа)

(далее – разработчик) и сообщает следующее.

В соответствии с Порядком проведения процедуры ОРВ, установленным нормативным правовым актом муниципального образования, проект подлежит проведению оценки регулирующего воздействия.

По результатам рассмотрения установлено, что при подготовке проекта требования Порядка проведения процедуры ОРВ, установленного нормативным правовым актом муниципального образования разработчиком соблюдены.

Проект направлен разработчиком для проведения оценки регулирующего воздействия \_\_\_\_\_.

\_\_\_\_\_ (впервые/повторно)

\_\_\_\_\_ (информация о предшествующей подготовке заключений об оценке регулирующего воздействия проекта)

Проведён анализ результатов исследований, проводимых регулирующим органом с учетом установления полноты рассмотрения регулирующим органом всех возможных вариантов правового регулирования вы-

явленной проблемы, а также эффективности способов решения проблемы в сравнении с действующим на момент проведения процедуры оценки регулирующего воздействия правовым регулированием рассматриваемой сферы общественных отношений.

Проведена оценка эффективности предложенных регулирующим органом вариантов правового регулирования, основанных на сведениях, содержащихся в соответствующих разделах сводного отчета, и установлено следующее:

точность формулировки выявленной проблемы;  
обоснованность качественного и количественного определения потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования и динамики их численности;

адекватность определения целей предлагаемого правового регулирования;

практическая реализуемость заявленных целей предлагаемого правового регулирования;

проверяемость показателей достижения целей предлагаемого правового регулирования и возможность последующего мониторинга их достижения;

корректность оценки регулирующим органом дополнительных расходов и доходов потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования и расходов краевого бюджета, связанных с введением предлагаемого правового регулирования;

степень выявления регулирующим органом всех возможных рисков введения предлагаемого правового регулирования.

Описывается обоснование выбора предлагаемого регулирующим органом варианта правового регулирования.

В соответствии с муниципальным нормативным правовым актом, устанавливающим порядок проведения процедуры ОРВ, установлено следующее:

1. Описываются потенциальные группы участников общественных отношений, интересы которых будут затронуты правовым регулированием в части прав и обязанностей физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности.

2. Описывается проблема, на решение которой направлено правовое регулирование в части прав и обязанностей физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности, предусмотренных проектом муниципального нормативного правового акта, а также возможность ее решения иными правовыми, информационными или организационными средствами.

3. Описываются цели, предусмотренные проектом муниципального нормативного правового акта правового регулирования и их соответствие принципам правового регулирования, установленным законодательством Российской Федерации.

4. Отражается, предусматривает ли проект муниципального нормативного правового акта положения, которыми изменяется содержание прав и обязанностей физических и юридических лиц в сфере



предпринимательской и инвестиционной деятельности, изменяется содержание или порядок реализации полномочий органов местного самоуправления в отношениях с физическими и юридическими лицами в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности.

5. Описываются возможные риски недостижения целей правового регулирования, а также возможные негативные последствия от введения правового регулирования для экономического развития муниципального образования.

6. Описываются возможные расходы краевого бюджета, а также предполагаемые расходы физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности, понесенные от регулирующего воздействия предлагаемого проектом муниципального нормативного правового акта.

7. В соответствии с Порядком проведения процедуры ОРВ, установленным нормативным правовым актом муниципального образования уполномоченным органом проведены публичные консультации по проекту в период с \_\_\_\_\_ по \_\_\_\_\_.

(дата начала и окончания публичных консультаций)

8. Информация о проводимых публичных консультациях была размещена на официальном сайте уполномоченного органа (адрес сайта).

9. Отражаются сведения о результатах рассмотрения замечаний и предложений участников публичных консультаций, поступивших по проекту муниципального нормативного правового акта.

10. Отражается вывод об отсутствии или наличии в проекте муниципального нормативного правового акта положений, вводящие избыточные административные обязанности, запреты и ограничения для физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующие их введению, оказывающие негативное влияние на отрасли экономики муниципального образования, положения, способствующие возникновению необоснованных расходов физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также необоснованные расходы местного бюджет.

Указание на приложения (при наличии).

Наименование должности руководителя  
уполномоченного органа

\_\_\_\_\_ (инициалы, фамилия)

\_\_\_\_\_ (дата)

\_\_\_\_\_ (подпись)

Начальник отдела оценки  
регулирующего воздействия  
министерства экономики  
Краснодарского края



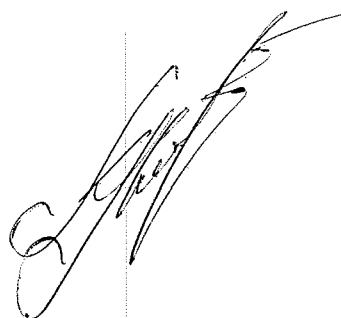
А.Г. Каллистова

ПРИЛОЖЕНИЕ № 3  
к методическим рекомендациям по  
процедуре и порядку проведения  
оценки регулирующего воздействия  
проектов муниципальных  
нормативных правовых актов и  
экспертизе муниципальных  
правовых актов

**ПЕРЕЧЕНЬ**  
**вопросов для участников публичных консультаций**  
**по отчету об оценке фактического воздействия**  
**муниципальных нормативных правовых актов**

1. Решена проблема, в соответствии с которой разрабатывался нормативный правовой акт?
2. Достигнуты цели правового регулирования (в случае недостижения целей, представить обоснование, подкрепленное законодательством Российской Федерации, расчетами и иными материалами)?
3. Наличие (отсутствие) фактических отрицательных последствий правового регулирования в сравнении с прогнозными показателями (при наличии указанных последствий приводится анализ их причин).
4. Наличие (отсутствие) фактических положительных последствий правового регулирования в сравнении с прогнозными показателями (при наличии указанных последствий приводится анализ их причин).
5. Наличие (отсутствие) предложений об:
  - 1) отмене нормативного правового акта (при наличии представить обоснование, подкрепленное законодательством Российской Федерации, расчетами и иными материалами);
  - 2) изменении муниципального нормативного правового акта (представить обоснование, подкрепленное законодательством Российской Федерации, расчетами и иными материалами);
  - 3) изменении отдельных положений муниципального нормативного правового акта (представить обоснование, подкрепленное законодательством Российской Федерации, Краснодарского края, расчетами и иными материалами).».

Начальник отдела оценки  
регулирующего воздействия  
министерства экономики  
Краснодарского края



А.Г. Каллистова

ПРИЛОЖЕНИЕ № 4  
к методическим рекомендациям по  
процедуре и порядку проведения  
оценки регулирующего воздействия  
проектов муниципальных  
нормативных правовых актов и  
экспертизе муниципальных  
правовых актов

ПРИМЕРНАЯ ФОРМА  
заключения о проведении экспертизы муниципального нормативного  
правового акта Краснодарского края

Бланк письма (при наличии)

Руководителю

---

(наименование органа местного  
самоуправления)

Заключение  
о проведении экспертизы муниципального нормативного правового акта

---

(название муниципального нормативного правового акта)

*(Орган местного самоуправления Краснодарского края)* как  
уполномоченный орган по проведению экспертизы муниципальных правовых  
актов рассмотрело

---

(дата поступления муниципального нормативного правового акта)

муниципальный \_\_\_\_\_ правовой \_\_\_\_\_ акт  
\_\_\_\_\_ (далее – нормативный правовой акт)  
(название нормативного правового акта).

В соответствии с нормативным правовым актом муниципального  
образования, регламентирующем порядок проведения экспертизы (далее –  
Порядок), нормативный правовой акт подлежит проведению экспертизы.

Экспертиза муниципального нормативного правового акта  
осуществляется в соответствии с планом проведения экспертизы  
муниципальных нормативных правовых актов, утвержденным руководителем  
уполномоченного органа \_\_\_\_\_.  
(число, месяц, год)

В соответствии с нормативным правовым актом муниципального  
образования, регламентирующем порядок проведения экспертизы и планом  
проведения экспертизы муниципальных нормативных правовых актов  
экспертиза муниципального нормативного правового акта проводилась в срок  
с \_\_\_\_\_ по \_\_\_\_\_.  
(дата начала/окончания проведения экспертизы)

Уполномоченным органом проведены публичные консультации по нормативному правовому акту в соответствии с нормативным правовым актом муниципального образования, регламентирующем порядок проведения экспертизы с \_\_\_\_\_ по \_\_\_\_\_.

(дата начала/окончания проведения экспертизы)

Уведомление о проведении публичных консультаций было размещено на официальном сайте уполномоченного органа – *адрес сайта*.

В ходе исследования муниципального нормативного правового акта уполномоченный \_\_\_\_\_ орган запрашивал у \_\_\_\_\_,

(орган местного самоуправления)

органа местного самоуправления, осуществляющего функции по выработке государственной политики и нормативному правовому регулированию в соответствующей сфере деятельности, материалы, необходимые для проведения экспертизы.

\_\_\_\_\_ представил следующие материалы:

(орган местного самоуправления)

\_\_\_\_\_.

(перечень документов)

В случае непредставления необходимых для проведения экспертизы материалов отражается соответствующая информация.

Отражаются сведения о направлении запросов некоммерческим организациям, с которыми заключены соглашения о взаимодействии при проведении экспертизы, и иным заинтересованным лицам: \_\_\_\_\_.

(перечень организаций)

Отражаются сведения о результатах рассмотрения замечания, предложения, рекомендации, сведения (расчеты, обоснования), информационно-аналитические материалы, поступившие в ходе публичных консультаций.

В ходе исследования в соответствии с нормативным правовым актом муниципального образования, регламентирующем порядок проведения экспертизы уполномоченным органом установлено следующее:

1. Описывается наличие в нормативном правовом акте избыточных требований по подготовке и (или) представлению документов, сведений, информации, в том числе:

1) наличие в нормативном правовом акте избыточных требований по подготовке и (или) представлению документов, сведений, информации:

а) аналогичная или идентичная информация (документы) выдается тем же органом местного самоуправления;

б) аналогичная или идентичная информация (документы) представляется в несколько органов местного самоуправления и (или) учреждений, предоставляющих муниципальные услуги;

в) получающий информацию орган не использует ее с той периодичностью, с которой получает обязательную к подготовке

и (или) представлению информации (документы) (необоснованная частота подготовки и (или) представления информации (документов));

г) информация (документы) об объектах, подлежащих в соответствии с законодательством Российской Федерации, законодательства Краснодарского края обязательной муниципальной регистрации, представляется в случае, если вся требуемая информация (документы) имеется в распоряжении органов местного самоуправления в связи с регистрацией и имеющаяся в распоряжении органов местного самоуправления информация (документы) имеет необходимую актуальность;

д) аналогичная или идентичная информация (документы) представляется в одно или различные подразделения одного и того же органа (учреждения);

е) имеют место организационные препятствия для приема обязательных к представлению документов (удаленное нахождение места приема документов, неопределенность времени приема документов, иной фактор, ограничивающий прием документов);

ж) отсутствуют альтернативные способы подачи обязательных к представлению информации (документов) (запрещение отправки документов через представителей, с использованием электронных сетей связи и другое);

з) предъявляются завышенные, не предусмотренные законодательством Российской Федерации и Краснодарского края, требования к форме представляемой информации (документам), представление которых связано с оказанием муниципальной услуги;

и) в процедуре подачи информации (документов) отсутствуют возможности получения доказательств о факте приема уполномоченным лицом обязательных для представления информации (документов);

к) установленная процедура не способствует сохранению конфиденциальности представляемой информации (документов) или способствует нарушению иных охраняемых законом прав.

2. Описывается наличие в нормативном правовом акте требований, связанных с необходимостью создания, приобретения, содержания, реализации каких-либо активов, возникновения, наличия или прекращения договорных обязательств, наличия персонала, осуществления не связанных с представлением информации или подготовкой документов работ, услуг в связи с организацией, осуществлением или прекращением определенного вида деятельности, которые необоснованно усложняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности либо приводят к существенным издержкам или невозможности осуществления предпринимательской или инвестиционной деятельности.

3. Описывается отсутствие, неточность или избыточность полномочий лиц, наделенных правом проведения проверок, участия в комиссиях, выдачи или осуществления согласований, определения условий и выполнения иных установленных законодательством Российской Федерации, законодательством Краснодарского края обязательных процедур.

4. Отсутствие необходимых организационных или технических условий, приводящее к невозможности реализации органами местного самоуправления установленных функций в отношении субъектов предпринимательской или инвестиционной деятельности.

5. Описывается недостаточный уровень развития технологий, инфраструктуры, рынков товаров и услуг в муниципальном образовании при отсутствии адекватного переходного периода введения в действие соответствующих правовых норм.

6. Указываются сведения о нормативном правовом акте, источниках его официального опубликования, об органе местного самоуправления, осуществляющем функции по выработке государственной политики и нормативному правовому регулированию в соответствующей сфере деятельности, выявленных положениях муниципального нормативного правового акта, которые, исходя из анализа их применения для регулирования отношений предпринимательской или инвестиционной деятельности, создают необоснованные затруднения ведения предпринимательской и инвестиционной деятельности, или об отсутствии таких положений, а также обоснование сделанных выводов, информация о проведенных публичных мероприятиях, позиции участников экспертизы.

7. Отражаются сведения об отсутствии или наличии положений, создающих необоснованные затруднения ведения предпринимательской и инвестиционной деятельности, с рекомендациями по их устранению.

Указание (при наличии) на приложения.

Наименование должности руководителя  
уполномоченного органа

\_\_\_\_\_

(инициалы, фамилия)

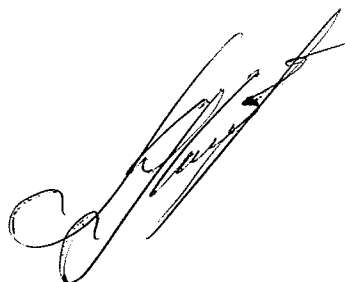
\_\_\_\_\_

(дата)

\_\_\_\_\_

(подпись)

Начальник отдела оценки  
регулирующего воздействия  
министерства экономики  
Краснодарского края



А.Г. Каллистова